

# Commune de Seysses

## Bilan du Forum citoyen pour l'élaboration de la Charte de Démocratie Participative



Version du 20 juin 2022

## Préambule

Le Forum citoyen a été organisé par la mairie de Seysses le 21 mai 2022, dans le cadre du Seys'tival, festival des cultures urbaines organisé par le Point Actions Jeunes (PAJ) de Seysses.

Ce Forum dédié à la démocratie participative avait pour objectifs de :

- Présenter et enrichir le projet de Charte de la démocratie participative porté par la commune de Seysses
- Partager les résultats de la consultation numérique et des ateliers réalisés de février à mai 2022 tout en continuant à recueillir les attentes et envies des Seyssois
- Mobiliser des habitants pour participer aux futures instances de concertation (Conseils de quartier, Conseil intergénérationnel et Comité de suivi) et aux futures démarches de concertation.

Organisé en deux espaces, le Forum comprenait :

- Un espace « Exposition participative » composé de 5 panneaux présentant les résultats de la consultation numérique de février / mars 2022 avec possibilité pour l'ensemble des passants de compléter ces premiers retours.
- Un espace « Atelier » pour approfondir les contenus de la Charte, notamment le fonctionnement, la fréquence et les thématiques à traiter pour les instances (conseils de quartier – conseil intergénérationnel – comité de suivi) et les permanences hors des murs.



## Les contributions recueillies sur l'espace Exposition Participative

Tout au long de l'après-midi, les passants pouvaient prendre connaissance du projet de Charte de démocratie participative ainsi que des principaux résultats de la consultation numérique lancée à ce sujet en février – mars 2022.

Trois panneaux leur permettaient d'enrichir les contenus de la Charte en termes de définition de la démocratie participative, de propositions de sujets à soumettre à la concertation, de lieux pour organiser les temps de dialogue et rencontres « citoyens / élus » autrement appelés « permanences hors des murs ». Enfin, une carte de la commune leur permettait de s'exprimer sur la proposition de découpage de la commune en trois quartiers, préfigurant les trois Conseils de quartiers envisagés par la commune.

### Chiffres clés

- 16 contributions supplémentaires autour de la définition de la démocratie participative
- 17 contributions sur les périmètres des trois futurs Conseils de quartier de la commune
- 33 propositions de sujets à ouvrir à la concertation

### Zoom sur les propositions de définition de la Démocratie participative (16 contributions)

- Ensemble (x3)
- Partage (x2)
- Solidarité
- Entraide
- Non-violence
- Bienveillance
- Communication
- Participation
- Égalité
- Échange d'expérience
- Vivre ensemble
- Transparence

Globalement, les participants se sont bien reconnus dans les définitions déjà proposées dans l'exposition.

**Pour rappel, les mots ENSEMBLE-PARTAGE-ECHANGES ont été les plus cités lors de la consultation numérique et les ateliers réalisés avant le Forum.**

### Zoom sur les réactions vis-à-vis des propositions de découpage pour les Conseils de quartier (17 contributions)

- La majorité des participants (12 personnes) résident sur le quartier Saudrune – Canal St Martory. Pour 8 d'entre eux, le périmètre du Conseil de Quartier est « *trop grand* » et « *les habitants ont des problématiques différentes selon qu'ils résident, en centre-ville ou plus en « périphérie* » ; Certains proposent de diviser le secteur en deux (au niveau de la rue de Couloume OU plutôt Route de St Lys)
- 3 personnes résident sur le quartier Touch-Aiguelongue ; et se retrouvent bien dans le périmètre proposé
- 2 personnes résident sur le quartier d'Aiguelongue – Canal St Martory : une d'entre elle (résidant chemin de Coloume, juste après le canal de St Martory) se sent plutôt appartenir au quartier Saudrune sur lequel elle travaille et amène ses enfants à l'école.



## **1** *La vie des quartiers*

- Choix et localisations des nouveaux équipements
- Organiser des fêtes de quartiers
- Vie festive – lien social – Vivre ensemble
- Salle d'activités / foyer pour les jeunes

## **2** *Le développement durable*

- La préservation des zones naturelles
- Être informé du projet de ferme pédagogique
- L'amélioration du cadre de vie – plus de végétal / plans d'eau

## **2** *L'urbanisme*

- Rond-point du château d'eau
- Aménagement et développement de pistes cyclables sécurisées (aucune liaison)
- La création de liaisons douces entre le chemin de la Saudrune et le Seqla
- Être informé des projets (zones d'activités)
- Impact des futurs projets sur les habitations existantes
- Projet d'urbanisme à venir
- Plus de mixité social (centre-ville) et pas que des logements sociaux

## **2** *La voirie*

- Le recul du péage de l'A64 après Seysses
- Abaisser les ralentisseurs et en retirer
- Revoir la circulation automobile qui devient impossible
- Vitesse de circulation automobile trop rapide en centre-ville : génère de l'insécurité pour les enfants
- Mobilité : développer plus de pistes cyclables notamment pour rejoindre Muret

## **3** *La vie associative*

- Être mieux informé sur la vie associative
- Associations, parents d'élève, écoles...

## **4** *La vie économique*

- Redynamisation commerciale du centre-ville

## **5** *La culture*

- Un tiers-lieu culturel
- Faire de la médiathèque un lieu de partage, d'échanges, de rencontres et de participation
- Jours et horaires d'ouverture au public
- Élaboration participative de la programmation culturelle

## **8** *La sécurité*

- Sécurité des déplacements (notamment sur les pistes cyclables)
- Sécurité de déplacements des enfants aux abords des écoles / collèges
- Sécurité des croisements / carrefour notamment Château d'eau VS Chemin des Boulbennes

## **7** *L'action sociale*

- Faciliter l'accès à l'information pour les actions liées à l'enfance

## **10** *Les festivités*

- Marché nocturne
- Organiser plus de fêtes au centre-ville

## **9** *Le sport*

- Toutes les actions auprès des enfants

## Zoom sur les idées de lieux pour les permanences hors les murs

Une idée supplémentaire a été proposée en plus des 14 lieux ressortis au cours de la consultation numérique, à savoir : Parc des sports de la Saudrune / Stade François Bonzom

- Place du marché
- Parc de La Bourdette
- Évènements organisés par des associations
- Place de la Libération
- Salle municipale
- Salle des Boulbènes
- Intermarché
- Sorties de commerces
- Boulangeries
- Salles des fêtes
- Gymnase
- Par quartier
- Mairie
- Médiathèque



## Les contributions recueillies en atelier

Six personnes étaient réunies en atelier pour approfondir le contenu des instances et des permanences hors les murs prévus par la Charte.



## Synthèse transversale sur les modalités de participation

Globalement, les participants ont partagé des remarques générales sur les conditions de mises en œuvre de la démocratie participative qu'ils souhaiteraient inclure dans la charte :

- **Veiller à proposer des sujets précis par instance ou permanences hors des murs.**  
Selon les participants, **c'est le sujet proposé qui garantira la participation aux instances et / ou rencontres : plus le sujet sera concret, opérationnel et mis en œuvre à court terme (moins de 6 mois dans l'idéal), plus la participation sera effective.**  
*Par exemple, les citoyens présents à l'atelier préféreraient davantage travailler sur un sujet voté en conseil municipal qui est sûr d'aboutir, que sur des sujets prospectifs, non sûrs d'être acceptés / votés, pour pouvoir percevoir au plus vite les effets et les apports de leurs contributions.*
- **Proposer des groupes ouverts et non figés pour les différentes instances de concertation.**  
**Les participants à l'atelier favorisent la constitution de groupes ouverts, sans engagement de participation sur la durée,** permettant ainsi à chacun de participer selon l'intérêt qu'il porte au sujet.
- **Proposer un test de ces nouvelles instances sur 1 ou 2 ans.**  
Les participants à l'atelier préconisent **de tester ces instances sur 1 ou 2 ans et de faire le bilan de la fréquentation** pour estimer s'il convient de les maintenir ou non au regard de la participation. L'analyse des fichiers d'émargement et des fichiers contacts collectés tout au long des rencontres permettra de vérifier si la participation est effective et si des citoyens s'avèrent revenir fréquemment. Si plusieurs citoyens s'avèrent revenir fréquemment, il conviendra éventuellement de réfléchir à la composition d'un « noyau » de membres par instances.  
*A noter que les participants sont conscients que ce principe de « groupe ouvert » poserait néanmoins problème pour respecter la composition 1/3 de jeunes ; 1/3 d'actifs ; 1/3 de seniors pour le conseil intergénérationnel, mais ces derniers alertent sur le frein que pourrait constituer un engagement à participation trop important dès le lancement des instances.*
- **Privilégier l'organisation de permanences hors des murs en parallèle de chaque événement organisé sur la commune.**  
**Les retours sont très positifs sur cette organisation de stands mairie dans le cadre d'événement tels que le Seys'tival.** Selon les participants, l'organisation de permanences hors des murs en parallèle d'événements festifs ou existants favoriseraient davantage la participation plutôt que d'organiser uniquement des rencontres élus.  
*Un participant à l'atelier a par exemple révélé que grâce au Seyst'ival, il a pu prendre connaissance et participer à la démarche de co-élaboration de la Charte, sur laquelle il n'aurait eu ou cherché des informations par ailleurs.*
- **Souhait de pouvoir participer le plus en amont possible à l'élaboration des projets d'urbanisme et d'équipements** (programme ; conception...);

- Souhait de **pouvoir réfléchir aux manières** (aménagement / services / mobilités) **permettant de rejoindre les futurs équipements plutôt que de réfléchir aux noms de ces futurs** équipements et de **pouvoir être informés le plus tôt possible sur tous les projets de travaux communaux** et de pouvoir être sollicités en amont sur les modifications à apporter après ces phases de travaux notamment de voiries (par exemple pouvoir donner un avis sur les modifications à venir, sur l'ajout de pistes cyclables si projets de rénovation de voiries...);

### Compléments apportés sur les Conseils de quartier

#### Sur la composition du Conseil de quartier

- Souhait de groupes ouverts par quartier : les participants souhaitent pouvoir venir en fonction du sujet traité
- Les participants alertent sur la forte proportion de seniors sur le quartier de la Saudrune, qui pourraient peut-être moins se mobiliser selon le lieu de rendez-vous.
- Une participante alerte sur le risque d'avoir un faible taux de participation / fréquentation sur le conseil de quartier des Peupliers « *si on est 20 c'est déjà bien !* »

#### Sur les relations entre le Conseil de quartier et la commune :

- **Les participants ont exprimé leur réticence à prendre en charge la rédaction des comptes-rendus de réunions : ils souhaiteraient que cette responsabilité soit assurée par une personne de la mairie.** Selon eux, cela garantira un suivi de l'ensemble des réunions et le lien direct avec la collectivité / élu référent. Qui plus est, en préconisant des groupes ouverts, il sera difficile de choisir un secrétaire différent par réunion. Cette même personne de la mairie assurerait l'élaboration du rapport annuel compilant l'ensemble des comptes-rendus et décisions prises aux cours des différentes rencontres.
- **Les participants sont mitigés sur le principe de référent citoyen par Conseils de quartier : 4 d'entre eux ne souhaitent pas désigner un référent citoyen par Conseil de quartier comme interlocuteur direct avec la commune,** qui risquerait de « devenir un petit chef » qui pourrait mettre trop en avant ses opinions, au détriment de la pensée collective. D'où la nécessité d'avoir un agent de la mairie toujours présent pour suivre les réunions et compiler les contributions / décisions qui s'y partagent.

#### Sur les modalités de restitution des travaux des Conseils de quartier :

- Comme exprimé plus haut, les 6 participants souhaitent que les rédactions des comptes-rendus et du rapport annuel soient pris en charge par un agent de la mairie.
- Les participants pensent que les membres des conseils de quartier pourraient relayer le formulaire en ligne qui va permettre de recenser les problèmes rencontrés sur le quartier.

#### Sur les thématiques à débattre / travailler au sein des Conseils de quartiers :

- En priorité : aborder les thématiques Voiries – Urbanisme – Sécurité
- Par exemple :
  - o Aménagement de pistes cyclables pour améliorer les trajets quotidiens ;
  - o Réfléchir à l'accessibilité PMR de la ville et des différents quartiers ;
  - o Réfléchir à l'aménagement du carrefour du Château d'eau (quartier Saudrune)



### **Sur les horaires et fréquences des rencontres :**

- La fréquence trimestrielle est intéressante pour les participants bien qu'ils proposeraient l'organisation de rencontres ouvertes en cohérence avec le rythme des différents calendriers de projet, rencontres auxquelles chaque citoyen serait libre de participer ou non.
- Privilégier des rencontres en soirée après 19h pour favoriser la participation des « actifs », sur 2h de réunion qui serait la durée la plus convenable. Les mardis et jeudis seraient également les soirs les plus pratiques pour mobiliser.

### **Compléments apportés sur le Conseil intergénérationnel**

#### **Sur la composition du Conseil intergénérationnel**

- Souhait d'un groupe ouvert, même si cela pourrait compromettre le respect des 1/3 pour chaque groupe générationnel ;

#### **Sur les modalités de restitution des travaux du Conseil intergénérationnel :**

- Comme exprimé plus haut pour les Conseils de quartier, les 6 participants souhaitent que les rédactions de comptes-rendus et du rapport annuel du Conseil intergénérationnel soient pris en charge par un agent de la mairie.

#### **Sur les thématiques à débattre / travailler au sein du Conseil intergénérationnel :**

- Selon les participants, c'est le sujet qui garantira la mobilisation des différentes générations.
- 3 sujets prioritaires à aborder ont été évoqués :
  - o la question de la sécurité aux abords des écoles / collèges et en centre-ville,
  - o la question de la sécurité routière des enfants et des jeunes adultes en trottinette électrique, notamment aux abords d'Intermarché,
  - o la question des aménagements cyclables.

#### **Sur la fréquence et les horaires des rencontres**

- Plutôt le mercredi après-midi ou sur les temps scolaires pour favoriser la participation des jeunes ;
- Eviter au maximum des réunions le soir en semaine pour les jeunes ;
- Une participante préconise d'organiser ces sessions du conseil intergénérationnel sur les séances de temps extra-scolaire à la fin des cours ou sur les séances d'ALAE pour ne pas sur-solliciter les jeunes et proposer des formats ludiques de contributions.
- Deux participants préconisent d'organiser des ateliers en partenariat avec les temps scolaires des collégiens, bien que conscients que la gestion des collèges relève de l'Éducation Nationale et non de la commune. Cela favoriserait selon eux la mobilisation des jeunes, qui reste difficile.
- Aller directement à la rencontre des collégiens ou proposer des modes de contributions au niveau des arrêts de bus pourraient également favoriser leur mobilisation. Ces deux mêmes personnes estiment par ailleurs que les parents sont les premiers « influenceurs » pour sensibiliser leurs enfants à la participation à ce genre d'instances.

### **Compléments apportés sur les Permanences hors des murs**

#### **Sur le format des permanences :**

- Les participants apprécient l'idée de ces rencontres, qui permettront de mieux identifier les élus, qui restent peu connus / identifiables par les citoyens.
- Les participants pensent que la tenue de permanences au cours d'événements favoriserait la venue et la participation des habitants par rapport à l'organisation de permanences hors des murs sans événement en parallèle.
- Une organisation le soir avec propositions de gardes d'enfants pourrait également favoriser la participation d'actifs et de parents.

### **Sur les thématiques à débattre / travailler au sein des Permanences hors des murs :**

- Projet de voirie – urbanisme à venir sur la ville,
- Locaux pour les rencontres / réunions d'associations,
- La mobilisation du budget de la commune (ex. « budget participatif » sur d'autres communes : les citoyens peuvent choisir de quelle manière vont être distribués certaines ressources financières parmi un panel de projets),
- Aborder les relations entre les citoyens et la police municipale,
- Travailler sur les incivilités en ville.

### **Compléments sur le Comité de suivi et les critères d'évaluation de la réussite de la participation citoyenne à Seysses.**

#### **Sur la composition du comité de suivi**

- Recrutement à proposer sur la base du volontariat
- Proposer aux personnes les plus fidèles de chaque instance de participer au comité de suivi (sur la base du fichier de contact constitué sur les 1 ou 2 ans de test des instances).

#### **Propositions d'indicateurs pour évaluer la réussite des démarches de dialogue citoyen à Seysses**

- **Transparence**
  - o Être informés dès le début des démarches de dialogue citoyen sur la temporalité et les calendrier / échéances des projets traités
  - o Avoir un calendrier clair et actualisé à chaque rencontre / projet.
- **Être écoutés en tant que citoyens :**
  - o Que la municipalité soit en capacité d'énoncer les thématiques traitées par les différentes instances et les contributions principales recueillies,
  - o Que la municipalité soit en capacité de restituer de quelles manières les contributions citoyennes ont été traitées et mobilisées pour le projet,
  - o Exprimer clairement les raisons qui ralentissent ou mettent un coup d'arrêt au projet le cas échéant.
- **Se sentir utile :**
  - o Produire en réunion et ne pas travailler sur des sujets trop abstraits,
  - o Travailler sur des sujets concrets, qui aboutissent,
  - o Que les contributions aient participé aux avancées des projets.
- **Accessibilité et représentativité**
  - o Avoir entre 50 et 100 personnes en conseils de quartiers. *A noter que ce niveau de participation souhaitable varie selon les personnes : certains participants estiment qu'en dessous de 50 personnes en réunions de conseil de quartier ce serait un échec, mais une participante relativise en indiquant qu'avoir déjà 3 personnes en réunion pour son quartier des Peupliers serait une réussite face à la faible mobilisation existante à ce jour selon elle. Une participation en progression sur l'année pourrait être un autre indicateur de réussite.*
  - o Que les participants soient représentatifs des typologies de population des quartiers / de la ville de Seysses (en termes d'âge, d'activité professionnelle, de genre).
  - o Que tous les Seyssois soient invités aux démarches (par exemple : ne pas convier les seuls résidents / riverains d'une rue qui connaît des travaux ou des changements mais l'ensemble du quartier qui pourrait être impactés par ces évolutions).
  - o Toujours proposer deux modalités de contributions : en présentiel et en numérique pour chaque sujet → ne pas proposer des sondages mais donner la possibilité de laisser des commentaires / des avis écrits.